

武昌首义学院

教学监评

简报

2024年第五期（总期第四十八期）

教学质量监测与评估中心编

2024年7月12日

本期要点

- 2024年6月教学运行情况通报
- 各教学单位教学工作开展情况总览
- 2023-2024学年第二学期试卷命题审核情况通报
- 2023-2024学年度第二学期考试情况通报
- 概念图交互式英语阅读教学——从课堂翻转到课外实践
- 艺术设计学院产品设计专业举行“设计方法课程群”建设研讨会
- 马克思主义学院举办“以习近平文化思想引领思政课教学改革与创新”座谈会

2024年6月教学运行情况通报

2024年6月，校领导、全校各级领导干部、各教学单位负责人、系（教研室）主任、专业负责人、校外专家、校内督导、教师等开展听课、巡课、巡考等工作，教学运行情况平稳有序，师生均展现了良好的精神面貌。

一、课堂教学检查情况反馈

6月进入2023-2024学年第二学期期末，各级领导干部继续深入两大校区开展巡课、听课工作，关注课堂教学真实状态，2024年6月根据麦可思教学质量管理平台不完全统计（部分未录入系统数据未统计），全校各级领导干部41人听课224节次，教学督导33人听课292节次，373名教师开展同行听课1558节次。

据各级领导干部、教学督导巡听课反馈，接近期末绝大多数教师能及时总结本学期的教学情况，有针对性的进行查缺补漏，帮助学生总结复习，学生到课情况较好。

二、严肃考风考纪，以考风促学风，认真组织期末考试管理工作

第十八周、十九周学校统一组织了全校期末考试。各教学单位高度重视考试管理工作，教学单位组织妥善、巡视到位，并能及时处理考场中的各种突发问题，大部分主考老师和监考老师高度重视考场管理工作，认真履行监考职责、恪尽职守；大部分学生严格遵守考场规则，考风考纪情况总体良好。考试期间，校领导、教学质量监测与评估中心、教务处及各教学单位相关人员对全部考场进行了巡视，教学质量监测与评估中心、教务处对部分考场进行了重点抽样检查。根据检查结果，各教学单位在试卷命题编制、试卷送达、主考巡考、试卷回收等方面表现较好，切实保障了学校考场管理工作的有效运行。教学质量监测与评估中心对检查评估结果进行了专项反馈。

三、线上教学平台运行情况

根据超星学习通运行月报统计，2024年6月，全校活跃课程796门、上线教师1013人、上线学生15908人；自建课程2253门、新建课程100门、课堂活动159020次。教师新增任务点、发布活动、发起讨论、发布作业、发布考试分别为417、3974、633、942、77个，批阅作业和批阅考试分别为33653、515人次。学生活动参与和讨论分别为155046人次、30561个，完成任务点、完成作业、完成考试分别为303470、53871、2559人次。各教学单位（不含教辅部门）新建课程、上线教师、上线学生、资源上传情况如下：

各教学单位线上课堂教学运行情况统计表

院系名称	新建课程(门)	上线教师(人)	上线学生(人)	资源上传(个)
信息科学与工程学院	13	69	4258	690
机电与自动化学院	22	70	2832	382
城市建设学院	10	47	1484	259
外国语学院	4	61	482	613
经济管理学院	6	76	2690	294
新闻与文法学院	11	41	2710	321
艺术设计学院	1	70	1436	186
基础科学部	1	40	——	203
马克思主义学院	3	28	——	71
合计	71	502	15892	3019

(陈 蕾)

各教学单位教学工作开展情况总览

2024年6月，本学期接近尾声，各教学单位在不断夯实教学质量的基础上部署安排各项考试工作、开展2024届本科毕业论文（设计）专项检查、落实本学期评教评学等工作。本月各教学单位重点开展工作情况如下：

一、强化考场管理监督，期末考试顺利进行

本学期期末考试在第18-19周进行。为进一步加强加强对考场管理、监督和检查，保持良好的考试秩序，各教学单位认真制订本单位期末考试巡视工作计划，依照计划对院所辖考场进行全面巡查，及时处理考试过程中出现的问题，加强考场管理，严格履行主考、监考、考场巡查任务，严格执行学校《课程考核管理办法》中关于课程考试的考场纪律规定，保证考试有序进行。学工部门加强对学生的诚信教育，做好树立良好考风考纪的宣传工作，督促学生认真遵守考场纪律。

二、调查反馈师生教学信息，启动本学期评教评学

学生评教和教师评学是教学质量评价的重要内容，是有效收集有关教学第一线信息的重要途径，也是促进广大教师更加关注学风状况、促进学生积极主动学习的有效渠道。为充分发挥学生对课程教学效果评价的作用，为教师和教学管理提供反馈信息，实现教学相长和教学互动，以利于教师教学观念、教学方法的转变和改革。各教学单位按学校文件（院监评〔2024〕14号、院监评〔2024〕17号）要求，积极宣传评教评学的意义，引导教师和学生对本学期的教学质量和学风班风进行评价，启动了麦可思教学质量管理平台开展2023-2024学年第二学期全校学生网上学生评教和教师评学工作。

三、严把毕业论文质量关，评选2024届毕业生校级优秀毕业论文

根据关于《开展2024届本科毕业论文（设计）抽检及专项评估的通知》（院监评〔2024〕12号）要求，各教学单位积极配合学校开展2024届本科毕业论文（设计）抽检及专项评估工作。教学质量监测与评估中心下达抽检名单后，各教学单位按时提交各项检查材料，在学校反馈抽检结果后及时督促整改。对于首检“不合格”的25篇毕业论文（设计），相关教学单位高度重视，经整改后进行复检，现检查结果均为“合格”。

同时，各学院根据学校《关于评选2024届本科毕业生校级优秀毕业论文（设计）

的通知》文件精神，积极开展 2024 届本科毕业生优秀毕业论文（设计）评选工作，严把质量关，经各学院推荐、教务处形式审查，评定 2024 届本科生优秀毕业论文（设计）322 篇，其中一等奖 40 篇，二等奖 75 篇，三等奖 207 篇。

四、交流互鉴促提升，凝心聚力助改革

为更好的促进教与学的改革，不断提升课堂教学水平和教学效果，各教学单位本月开展了各种交流、研讨活动。如：**信息科学与工程学院**为帮助新进教师掌握基本工作规范、教育教学基本技能和科研基本方法，举行暑期新进教师入职培训计划开营仪式；**机电与自动化学院**组织机械电子工程、智能制造工程、电气工程及其自动化三系的专业教师开展了 2023-2024 学年课程教学大纲的集中审定和评议会议；**城市建设学院**智能建造专业牵头举办了企业教师教学交流会、2024 年科研孵化基金项目评审会；**外国语学院**各专业教研室开展了多次教研活动，老师们相互交流了优秀的经典教学案例。

（陈蕾）

2023-2024 学年第二学期试卷命题审核情况通报

试卷命题质量决定了是否能科学有效的通过考试来检验学生知识掌握情况、能力达成情况，本学期学校继续强化试卷命题质量审核，各类考试试卷须经教研室、学院自查后，由学校教育教学评估专家库专家审核，根据审核意见完成整改后方可投入使用，本学期全校试卷命题质量有了明显提高。

本学期监评中心邀请专兼职督导共 8 人进行各单位 2023-2024 学年度第二学期的试卷命题质量评审工作，共检查 9 个教学单位 497 门课程考试试卷，具体情况如下表：

2023-2024 学年第二学期试卷命题审核情况

院系名称	专家审核结论						教学单位 份数总计
	符合要求		基本符合		需要整改		
	份数	占比	份数	占比	份数	占比	
信息科学与工程学院	56	77%	16	22%	1	1%	73
机电与自动化学院	57	92%	5	8%	0	0%	62
城市建设学院	70	91%	7	9%	0	0%	77
外国语学院	52	100%	0	0%	0	0%	52
经济管理学院	70	95%	4	5%	0	0%	74
新闻与文法学院	77	100%	0	0%	0	0%	77
艺术设计学院	64	97%	2	3%	0	0%	66
基础科学部	11	85%	2	15%	0	0%	13
马克思主义学院	3	100%	0	0%	0	0%	3
合计	460	93%	36	7%	1	0%	497

据专家反馈，目前试卷命题存在的问题有：

- 1.个别试卷试卷格式不规范，出现分数合计错误、错别字、大小写不统一、标点符号使用不当、图片不清晰、排版等错误；
- 2.个别试卷 A、B 卷两套试题重复率高于 10%；
- 3.少数试卷标答给分未细化、没有分步骤评分标准；

4.个别试卷课程考核说明中关于考核方案描述不全面；

5.个别试卷章节学时与考分分布匹配度不高。

教学质量监测与评估中心已将需要整改的试卷反馈至教学单位，希望各教学单位能继续严格把好命题质量关，通过试卷命题检验教学成效、充分体现高素质应用型人才培养要求。

(袁锦雯)

2023-2024 学年度第二学期考试情况通报

自开学以来，各教学单位陆续组织开展了各类课程考试，第十八周、第十九周学校统一组织了全校期末考试。考试期间，校领导、教学质量监测与评估中心、教务处及各教学单位相关人员对全部考场进行了巡视，教学质量监测与评估中心、教务处对部分考场进行了重点抽样检查。现将有关情况通报如下：

一、考场总体情况

在本学期的各类考试工作中，各教学单位高度重视考试管理工作，教学单位组织妥善、巡视到位，并能及时处理考场中的各种突发问题，大部分监考老师和主考老师高度重视考场管理工作，认真履行监考职责、恪尽职守；大部分学生严格遵守考场规则，考风考纪情况总体较好。

二、各教学单位评估情况

本学期教学质量监测与评估中心、教务处共对 34 个考场进行了考场管理工作评估。根据评估结果，各教学单位在试卷命题编制、试卷送达、主考巡考、试卷回收等方面表现较好，切实保障了学校考场管理工作的有效运行。以下是考场管理巡视工作组交叉巡视、评估得分结果：

各教学单位考场评估得分

教学单位	课程归口单位评估分	学生所在学院考场评估分
信息科学与工程学院	99.55	98.25
机电与自动化学院	98	99.04
城市建设学院	100	98.40
外国语学院	100	99.33
经济管理学院	100	98.62
新闻与文法学院	99.67	98.85
艺术设计学院	100	96.75
基础科学部	100	——
马克思主义学院	100	——
全校平均分	99.62	98.59

三、存在的主要问题

1.考试组织工作。个别考场教室安排不合理，学生没有间隔入座；个别班级的学生考试卡未送达考场；个别学院期末考试组织工作安排不合理，出现监考人员在同一时间段重复安排、主考老师课程冲突临时替换、辅导员监考自己班级等情况。

2.监考人员履职。个别监考人员履行职责不到位，如：个别监考老师未在考前对学生进行考风考纪教育；个别监考老师处理监考以外的其他事情，如看手机、聊天等，经巡考人员劝告后仍不改正；个别新老师甚至不清楚监考职责，建议学院加强对考务人员的培训。

3.主考人员履职。个别主考老师在不间断巡视考场以及积极协助监考老师控制考场方面履职不充分。

4.试卷命题。个别考试试卷命题题干重复，主考教师现场临时通知各考场；部分考试试卷命题偏简单，出现考试开始一小时学生几乎全部交卷的情况。

5.学生考试纪律。个别专业班级考风考纪欠佳，考试期间夹带、左顾右盼、交头接耳情况较多；个别学生迟到、旷考；个别考生未将书本和书包放置到指定地方；个别学生考试期间作弊。

以上是检查评估中发现各类人员履行职责不到位的问题，多数问题已现场整改，请各教学单位针对上述问题结合自身实际认真核查，采取有效措施及时整改，把对主、监考人员的培训和对学生的考风考纪教育作为常规性的重要工作，以优良的师德师风、严肃的工作态度促进诚信考风和优良学风建设。

概念图交互式英语阅读教学——从课堂翻转到课外实践

——《拓展英语（读写）》宋银老师教学案例分享

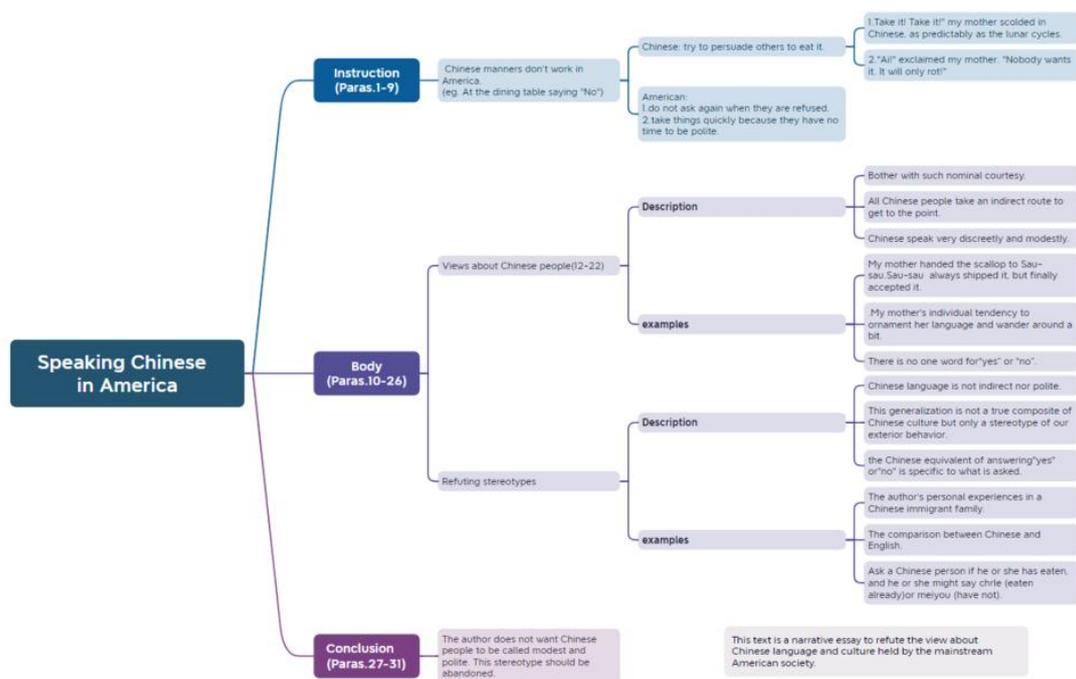
随着信息技术的迅猛发展，传统英语教学模式正面临着前所未有的挑战与机遇。如何在有限的教学时间内实现教学效果的最大化，成为新时代高校外语教学亟待解决的问题。我院大学英语教研室宋银老师，以图式理论为指导，结合现代信息技术，通过概念图图式教学，成功实现了英语阅读教学从传统教学到课堂翻转，最后进行课外实践的转变，激发学生自主阅读的动机，有效培养学生自主学习的能力，极大地提升了学生的英语阅读能力与思辨能力。

宋银老师依托学银在线《大学英语 IV》线上课程，以学生发展为中心，以产出导向法为基础，通过概念图辅助，实行“线上+线下+实践”的混合式教学模式。以外研社教材新视野《大学英语》第四册第四单元《Unit 4 Why cultural counts》Text A Speaking Chinese in America 为例。

一、课前准备（线上学生自主和合作交互）

课前，教师依据教学目标设置国际饮食文化交流节的语言情境，邀请学生作为中国志愿者，就如何解释外国人对中国饮食文化的刻板印象，展现一个更真实、多元的中国形象展开主题讨论。学生了解教师的教学目标和阅读主题后，自主阅读并充分讨论文章的各级概念、逻辑和文章主题等，比如分析课文文体和结构、理解主旨思想、熟悉单词风格及课文中细节信息等。

为了更好地帮助学生理解篇章的用词和话语结构，宋老师引入了贵州财经大学的在线课程《大学英语 IV》。学生通过线上课程的自主学习，能从语言、内容和话语结构上初步梳理文章的写作特点。在课前，宋银老师还补充了网络采访视频。学生通过观看视频了解不同国家对不同文化存在着刻板印象。学生通过自主阅读课本，学习线上课程和补充的视频材料后，利用概念图软件绘制主题概念图。



课前的“驱动”一方面能让学生认识到自身语言不足，激发学生学习的欲望。另一方面教师通过课前学生的学习和互动发现问题,明确线下翻转课堂的教学目标和重难点。

二、课中翻转（师生协作交互）

在课堂中，宋老师引导小组进行主题概念图汇报。课堂汇报采取“一组汇报，众组评判”的模式。师生根据夹叙夹议的文体特点，梳理文章中作者如何引入话题，并结合自身的经历反驳美国作者对中国人的刻板印象，最后总结作者关于刻板印象的观点。教师通过概念结构引导学生分析作者反驳的行文思路以及用词特点，从话语结构上深度促成学生的产出。学生完成产出任务后，教师要求小组展示成果并观摩其他小组的作品。汇报中，各小组成员通过 ppt 展示了如何梳理并总结信息的过程，并且向大家展示了阅读理解中的思维亮点以及阅读的难点及困惑。

学生汇报介绍后，师生对各级概念间逻辑关系进行分析和探讨，比如作者反驳的不同角度，方式和用词特点。最后，通过对各主题概念图进行对比和分析，各小组完成自评，组间互评，教师点评。各小组根据其他小组和老师的建议完善并调整概念图结构，形成新的图式。

三、课后拓展实践（学生自主交互）

在课后，针对本次教学内容，宋老师继续加大课程难度和挑度，引导学生结合课文

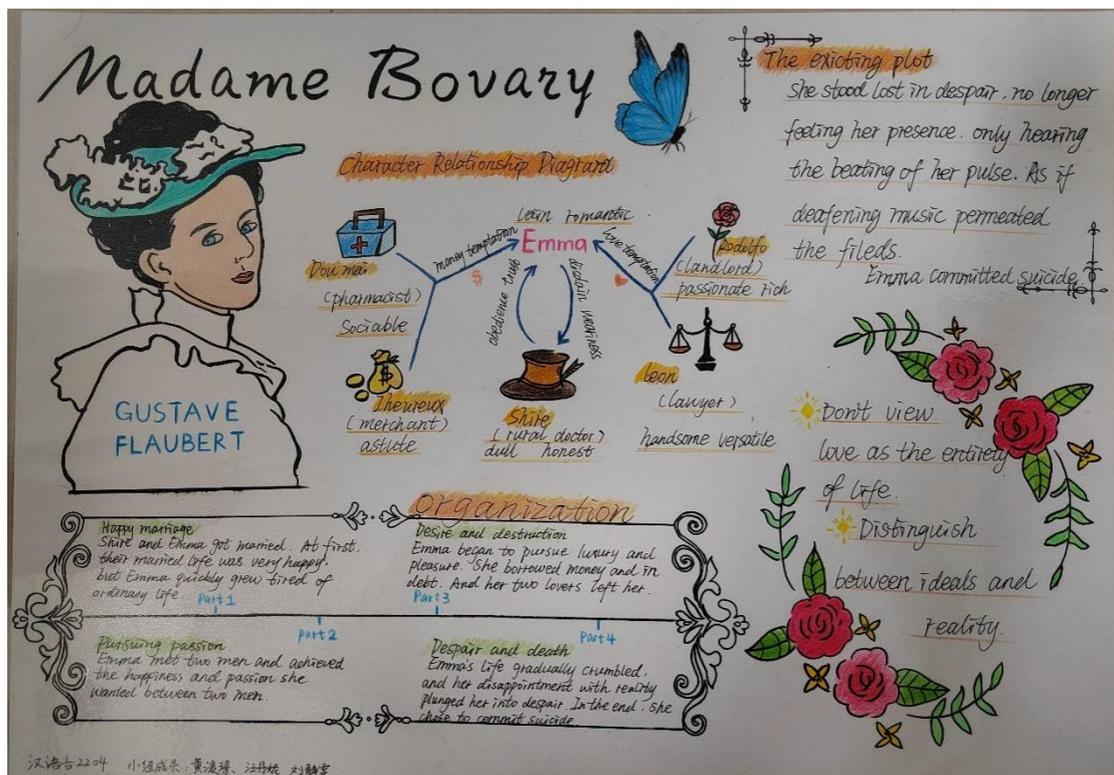
阅读主题，将概念图图式交互，如课文的行文结构和特点及阅读主题扩展到课后阅读。学生围绕确定的课外阅读主题 **Promote Chinese culture** 搜索相关网络资源，课后自主阅读网络文章，如汉语言 4 班余庆同学通过展示许渊冲先生的翻译作品中的三美，展示了许渊冲先生坚持中国文化的美感，为传播中国文化，使中国文化走向世界做出了不可磨灭的贡献。



为了进一步提升学生语言产出能力和综合素养，宋老师鼓励学生参加英语实践活动，如在本学期英语阅读沙龙“悦读欣享”活动中，汉语言 4 班曾启航同学分享了课外拓展阅读关于中国“龙”的文化，探讨了“龙”翻译的争议，呼吁讲好中国故事，正确传播中国文化。



这种课后持续的自主交互充分拓展了学生的思维，学生从“学会”变为“会学”。在本学期的手抄报实践活动中，学生通过概念图提取了篇章的主要事件，情节和人物关系等，制作出了反映各类主题的手抄报，增加了学生自主学习的成就感，培养了学生自主学习的能力。手抄报的展出获得了老师和学校领导的一致好评。同学们课间纷纷驻足欣赏并学习。

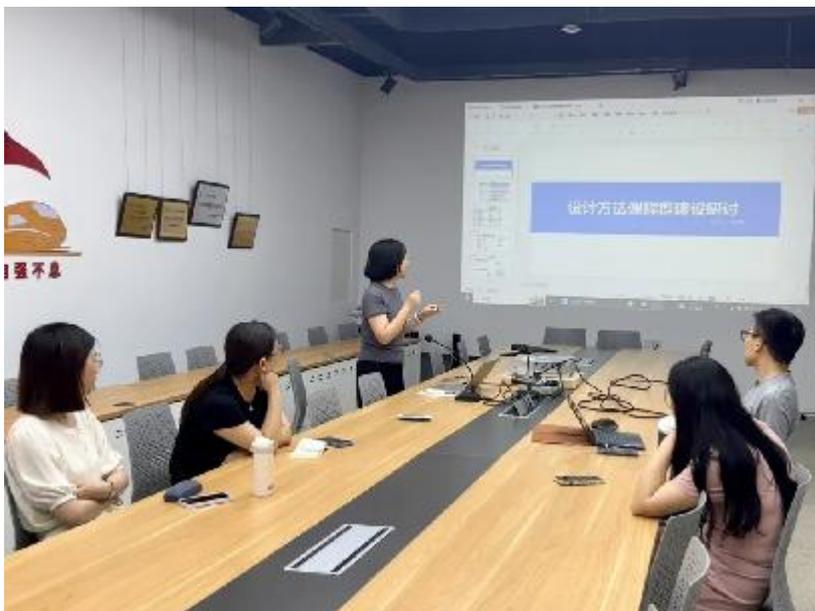


在整个英语阅读教学中，宋老师以学生发展为中心，将现代信息技术概念图辅助教学贯穿于整个教学的课前，课中和课后实践，有效激发了学生参与自主学习的意愿，提高了学生的自主学习意识和能力，同时引发学生持续思考和交互，充分拓展学生的思维，将语言技巧，思辨能力，综合素养培养有机结合。

(外国语学院供稿)

艺术设计学院产品设计专业举行“设计方法课程群”建设研讨会

为进一步加强产品设计专业课程建设、推动教育教学改革、提升人才培养质量。在2023-2024 第二学期，产品设计专业在李翠主任的带领下，继续展开课程群建设研究。6月13日，由李扬帆老师负责的设计方法课程群进行了第一轮研讨活动。



一、课程群简介设计方法课程群共包含五门课程，分别是：《程序与方法》《市场调查与用户研究》《设计思维》《生活形态研究与设计》以及《产品信息架构设计》。在产品设计专业人才培养计划中，这五门课程属于方法类的基础课程。为后续综合类课程奠定基础。

	学期	学时	毕业要求指标点
产品设计程序与方法	3	32	2.1掌握设计理论基础知识。 6.2掌握各种市场调查、用户参与、用户体验和用户分析的工作方法，有能力在运用科学方法收集资料、调查研究的基础上拟定设计目标和要求的能力。
市场调查与用户研究	4	32	6.1具备善于观察和思考生活中的人、事、物的意识和能力，培养从观察中去寻找设计创意的能力，掌握各种观察方法，培养设计洞察力。 6.2掌握各种市场调查、用户参与、用户体验和用户分析的工作方法，有能力在运用科学方法收集资料、调查研究的基础上拟定设计目标和要求的能力。
设计思维	4	48 (32+16)	3.1掌握基本的表达技能，并能用于记录和表达形态研究和设计思考过程。 6.1具备善于观察和思考生活中的人、事、物的意识和能力，培养从观察中去寻找设计创意的能力，掌握各种观察方法，培养设计洞察力。 7.1具有问题意识和创新意识。
生活形态研究与设计	4	48 (32+16)	6.1具备善于观察和思考生活中的人、事、物的意识和能力，培养从观察中去寻找设计创意的能力，掌握各种观察方法，培养设计洞察力。 7.2具有通过问题建构，从设计角度定义问题的能力。 7.3掌握从设计问题到创新概念的基本转化方法。
产品信息架构设计	4	48 (32+16)	6.2掌握各种市场调查、用户参与、用户体验和用户分析的工作方法，有能力在运用科学方法收集资料、调查研究的基础上拟定设计目标和要求的能力。 7.1具有问题意识和创新意识。 7.3掌握从设计问题到创新概念的基本转化方法。

二、建设思路讨论

李扬帆老师首先分享了对这五门课程内部关系的思考，五门课程之间存在逐层深入关系：全流程（线）的认知→点的深入→点的扩展与应用转向。基于以上思考，提出了后续课程建设的要点，首先，明确《程序与方法》《市场调查与用户研究》《设计思维》三门课程之间内容的衔接关系。其次，《市场调查与用户研究》与《生活形态研究与设计》两门课程，前者偏向微观的“用户痛点定义”，后者偏向宏观的“价值观与生活形态定义”，如何协调两门课的关系，帮助学生能够综合应用于设计实践是建设重点。



设计方法课程群对其他综合课程的支撑方面，李老师分享了两个方面的支撑和衔接方式：

1. 课程前导。方法课程作为先导课程，在讲授中，可以适当融入后续文创、可持续、智能等综合设计方向项目案例，加深对方法的理解的同时，激发学生的学习兴趣。
2. 资源嵌入。借助在线课程平台，实现方法课程内容在综合设计课程中的快速嵌入，学生在老师的引导下，在综合实践项目中针对性的复习和应用相关方法论知识和技能。从而形成整体课程体系的先导-嵌入-应用的闭环。

现场参会老师基于李扬帆老师的分享展开了进一步的讨论。李文思老师作为课程群老师成员，就建设细节和下一步工作与李扬帆老师做进一步沟通，姜娜老师基于上学期课程群建设经验提出了很多宝贵的建议。李翠主任帮助进一步明确了建设思路。



在各位老师的积极参与下，设计方法课程群的建设思路逐步清晰。后续相关课程群建设活动将持续开展。相信在教研室全体老师的共同努力下，产品设计专业课程建设水平将逐步提升，进而有效提升人才培养质量。

(艺术设计学院供稿)

马克思主义学院举办

“以习近平文化思想引领思政课教学改革与创新”座谈会

6月6日下午，马克思主义学院在会议室召开了“以习近平文化思想引领思政课教学改革与创新”座谈会，省人大教育科学文化卫生委员会副主任喻立平应邀做客马克思主义学院。

座谈会上，李资源院长介绍了马院当前的课程建设情况和科研工作成绩，并表示希望马院教师与喻立平主任能够展开深入对话，探讨习近平文化思想引领思政课教学改革与创新。我院特聘专家孔定芳教授介绍了学院首义文化研究中心的筹建过程和首义文化特色课程的开设情况。首义文化与中华优秀传统文化、荆楚文化、武汉城市文化关系密切，是我校文化育人的特色所在和优势所在。喻立平主任充分肯定了马克思主义学院工作，同时对我院首义文化研究未来方向提出了中肯建议。



之后，围绕“以习近平文化思想引领思政课教学改革与创新”主题，我院教师依次进行了发言。喻立平主任针对教师们提出的“为人民服务的文化从主体、体制机制层面如何构建”“中华优秀传统文化与马克思主义的关系是什么”“新时代中华文化建设如何应对危机与挑战”等问题进行了解答。他强调新时代以文化人，关键在重读经典、重构风俗、重振家风。

本次座谈会提出的新观点、新思路，拓展了我院教师的学术视野，为马院推进以习近平文化思想引领思政课教学改革与创新的实践探索注入新的活力。

（马克思主义学院供稿）

【本期编辑 刘媛媛 陈蕾】