

武昌首义学院

教学监评

简报

2024年第三期（总期第四十六期）

教学质量监测与评估中心编

2024年5月12日

本期要点

- 2024年4月教学运行情况通报
- 各教学单位教学工作开展情况总览
- 2024年4月试卷命题审核情况通报
- 关于毕业论文（设计）专项检查结果的通报
- “以研促学”运用语料库进行笔译教学
- 艺术设计学院开展教师基本素质与能力测试，助推师资水平新提升
- 与时俱进，锐意创新——概率论与数理统计校级一流本科课程教学改革
- 创新实践育人模式 奏响乡村振兴华章

2024年4月教学运行情况通报

2023-2024 学年第二学期 4 月，校领导、各院（部）领导、系（教研室）主任、专业负责人、辅导员、校外专家、校内督导、教师等开展听课、巡课工作，课堂教学运行情况平稳有序，师生均展现了良好的精神面貌。

一、课堂教学检查情况反馈

2023-2024 第二学期 4 月，各级领导干部深入两大校区开展巡课、听课工作，关注课堂教学真实状态，截至 4 月底，根据麦可思教学质量管理平台不完全统计（部分未录入系统数据未统计），全校各级领导干部 22 人听课 63 节次，教学督导 40 人听课 74 节次，136 名教师开展同行听课 167 节次。

通过听巡课发现，部分课堂在以下方面需要进一步提升：

1.部分课堂缺乏课堂管控。部分课堂学生抬头率不高，教室后排学生存在刷剧、睡觉、聊天等现象；部分课堂师生互动少、课堂氛围沉闷、学生学习氛围差。建议教师强化对学生的学习纪律要求。

2.板书设计应进一步规范、优化。少数教师无板书或板书较少。建议教师进一步规范板书，并结合讲解内容层次优化板书内容。

3.个别教师教学资料的完整性有待加强。个别教师五带资料不齐全。建议各教学单位可组织专门人员对本单位教师的教学资料不定期抽查。

二、线上教学平台运行情况

根据超星学习通运行月报统计，2024 年 4 月，全校活跃课程 1147 门、上线教师 981 人、上线学生 12304 人；自建课程 2439 门、新建课程 190 门、课堂活动 578581 次。教师新增任务点、发布活动、发起讨论、发布作业、发布考试分别为 695、16219、2168、2450、136 个，批阅作业和批阅考试分别为 16989、598 人次。学生活动参与和讨论分别为 562362 人次、73737 个，完成任务点、完成作业、完成考试分别为 761875、107561、5800 人次。各教学单位（不含教辅部门）新建课程、上线教师、上线学生、资源上传情况如下：

各教学单位线上课堂教学运行情况统计表

| 院系名称 | 新建课程(门) | 上线教师(人) | 上线学生(人) | 资源上传(个) |
|-----------|------------|------------|--------------|-------------|
| 信息科学与工程学院 | 11 | 70 | 4582 | 334 |
| 机电与自动化学院 | 18 | 72 | 2970 | 597 |
| 城市建设学院 | 28 | 49 | 1555 | 209 |
| 外国语学院 | 13 | 62 | 520 | 1200 |
| 经济管理学院 | 15 | 65 | 2884 | 209 |
| 新闻与文法学院 | 7 | 36 | 2970 | 360 |
| 艺术设计学院 | 9 | 66 | 1539 | 253 |
| 基础科学部 | 11 | 38 | — | 561 |
| 马克思主义学院 | 5 | 31 | — | 49 |
| 合计 | 117 | 489 | 17020 | 3772 |

(陈 蕾)

各教学单位教学工作开展情况总览

2024年4月，各教学单位在认真落实各项教学工作的基础上，不断夯实和提升教学质量，重点部署开展期中教学检查。本月重点开展工作情况如下：

一、全面了解教学工作整体状况，开展期中教学检查活动

为全面了解本学期开学以来教学工作整体状况，及时发现并解决教学过程中存在的问题，进一步加强教学管理，规范教学工作，不断提高教学质量，根据《关于开展2023-2024学年度第二学期期中教学检查的通知》（院监评〔2024〕9号）文件精神，各教学单位积极组织召开全院教职工大会，布置相关工作，要求老师认真抓好期中教学检查工作，了解教学工作实际情况，对期中教学检查中发现的问题进行分析研究，并采取有效措施进行整改，做好期中教学检查工作总结。

二、规范课程考核档案管理，开展2023年课程考核档案专项检查

为规范课程考核档案管理，根据《关于开展2023年课程考核档案专项检查工作的通知》（院监评〔2024〕8号）文件精神，各教学单位对2023年课程考核档案开展专项检查工作。各教学单位成立专项检查组对学院材料进行了自查；学校检查过程中，各教学单位要求相关教师全部到岗，对发现的问题进行现场整改，确保问题能够及时得到解决。

三、规范实践教学运行，开展实践教学巡查

为规范实践教学运行，提高实践教学质量，根据本学期教学安排，响应学校实践教学巡查工作，各教学单位针对8-13周开设的校内实践类课程进行巡查，包括独立设置的实践课及附属于理论课的实践教学环节，并重点抽查企业课程中的实践教学环节。

各教学单位要求各位实践教学任课教师认真对待，包括教学准备、教学内容、教学过程、教学效果等情况，遵守实践教学的规范，保证实践教学的进行及效果。

四、磨砺青年教师，淬炼成长，笃行致远

为提升青年教师教科研能力，选拔优秀教学人才，加大师资队伍建设力度，各教学单位积极开展青年教师成长沙龙，备赛第十届校级青年教师教学竞赛。

机电与自动化学院以“上好一门课”为竞赛理念，以教学设计、课堂教学和教学

反思三部分为竞赛内容，学院杜璇、胡素文、刘亚丽、孙梦珣和姚煜岚五位青年教师在竞赛中展现了各自的教学风采。**城市建设学院**郝慧茹、杜丁、何贝贝三位青年教师分别以“生物脱氮处理工艺”、“装配式外墙构造缝施工”以及“地基承载力”为主题内容，带来了三场精彩的教学展示。**外国语学院**各专业、教研室通过磨课、评课最终推选出6名优秀青年教师参加第十届校级青年教师教学竞赛院级选拔赛，参赛教师所授课型各有不同，但授课风格各有特色，整个比赛精彩纷呈。**经济管理学院**选拔赛分为系初赛和院决赛两部分。系初赛在各系开展，院级决赛由教学设计、无生授课、反思答辩三部分组成。**新闻与文法学院**选拔赛严格按照第十届校级青年教师教学竞赛的要求开展，同时，学院建立专门的工作群，就教学竞赛的要求、内容、方法技巧等分别召开指导会，为冲击校级决赛做好充分的准备。

(陈 蕾)

2024 年 4 月试卷命题审核情况通报

截至 2024 年 4 月 30 日,教学质量监测与评估中心邀请 5 名校级专兼职督导对本学期 7 个教学单位 125 门课程考试试卷命题质量进行审核,其中符合要求 105 份,基本符合 19 份,需要整改 1 份。根据截至 4 月 30 日专家反馈情况,试卷命题质量总体符合要求。

2024 年 4 月试卷命题质量审核情况

| | 符合要求 | 基本符合 | 需要整改 | 合计 |
|----|-------|-------|------|-------|
| 门次 | 105 门 | 19 门 | 1 门 | 125 门 |
| 占比 | 84 % | 15.2% | 0.8% | 100% |

个别试卷存在如下问题:

1.出题质量:课程类别与大纲不一致(1门);课程考核命题计划表中多项选择题分值与试卷不匹配(2门);课程考核说明中,关于考核方案描述不全面(1门)。

2.标准答案:标答未细化小分(3门)。

3.试卷印制质量:个别图片打印不清楚(2门)。

4.试卷格式:选择题与小题建议留出层次或空一行(6门);命题计划表无合计一栏(1门)。命题计划表未签名(1门);个别题错字、漏字、单位、标点符号使用错误(1门)。

希望各教学单位结合共性问题及专家反馈的个别问题及时整改,确保本学期课程考试试卷命题质量。

(袁锦雯)

关于毕业论文（设计）专项检查结果的通报

为进一步加强本科毕业论文（设计）过程管理，切实保证本科毕业论文（设计）的质量，根据《武昌首义学院本科生毕业论文（设计）工作管理办法》（院教〔2022〕49号）、《关于做好2024届本科学生毕业论文（设计）工作的通知》（院教〔2023〕61号），学校于3月18日-3月22日对2024届毕业论文（设计）初期阶段进行专项检查，3月27日-4月2日对2023届本科毕业论文（设计）进行专项检查。现将检查情况通报如下：

一、2024届毕业论文（设计）初期阶段专项检查结果统计

2024届毕业论文（设计）初期阶段检查，主要采取线上形式对任务书和开题报告进行抽查，总计检查512份，因线上材料未全部上传，故未对“论文格式”、“各级审批意见”进行检查；“工作进度计划”因部分学院未上传或上传形式不统一，故不纳入结果统计，存在问题在第三部分进行反馈。

根据检查结果统计，本次2024届毕业论文（设计）初期阶段检查任务书总计不合格84份次，占检查总数的3.28%。其中，检查内容中参考文献不合格份次较多（47份），不合格份次占比较大的学院有新闻与文法学院、信息科学与工程学院，分别为5.95%、5.00%，检查情况较好的学院有外国语学院、机电与自动化学院、经济管理学院。详见表1：

表1 2024届毕业论文（设计）初期阶段任务书检查结果统计表

| 学院 | 抽查份数 | 选题 | | 课题目标 | | 课题内容和具体要求 | | 参考文献 | | 小计 | |
|-----------|------|------|------|------|------|-----------|-------|------|-------|-------|------|
| | | 不合格数 | % | 不合格数 | % | 不合格数 | % | 不合格数 | % | 不合格份次 | % |
| 信息科学与工程学院 | 124 | 0 | 0 | 10 | 8.06 | 5 | 4.03 | 16 | 12.90 | 31 | 5.00 |
| 机电与自动化学院 | 76 | 0 | 0 | 1 | 1.32 | 0 | 0 | 4 | 5.26 | 5 | 1.32 |
| 城市建设学院 | 61 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1.64 | 5 | 8.20 | 6 | 1.97 |
| 外国语学院 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3.85 | 1 | 0.77 |
| 经济管理学院 | 91 | 1 | 1.10 | 0 | 0 | 1 | 1.10 | 4 | 4.40 | 6 | 1.32 |
| 新闻与文法学院 | 84 | 2 | 2.38 | 7 | 8.33 | 4 | 4.76 | 12 | 14.29 | 25 | 5.95 |
| 艺术设计学院 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 10.00 | 5 | 10 | 10 | 4.00 |
| 合计 | 512 | 3 | 0.59 | 18 | 3.52 | 16 | 3.13 | 47 | 9.18 | 84 | 3.28 |

根据检查结果统计，本次 2024 届毕业论文（设计）初期阶段检查开题报告总计不合格 127 份次，占检查总数的 3.54%。其中，检查内容中参考文献、实施计划不合格份次较多，分别为 42 份、23 份；不合格份次占比较大的学院为新闻与文法学院（9.20%），检查情况较好的学院有城市建设学院、经济管理学院和外国语学院。详见表 2：

表 2 2024 届毕业论文（设计）初期阶段开题报告检查结果统计表

| 学院 | 抽查份数 | 课题研究的 目的和意义 | | 文献综述 | | 课题研究的 主要内容 | | 研究方法 | | 实施计划 | | 参考文献 | | 字数 | | 小计 | |
|-----------|------|----------------|------|------|------|---------------|------|------|------|------|-------|------|-------|------|------|-------|------|
| | | 不合格数 | % | 不合格数 | % | 不合格数 | % | 不合格数 | % | 不合格数 | % | 不合格数 | % | 不合格数 | % | 不合格份次 | % |
| 信息科学与工程学院 | 124 | 6 | 4.84 | 10 | 8.06 | 2 | 1.61 | 2 | 1.61 | 1 | 0.81 | 10 | 8.06 | 1 | 0.81 | 32 | 3.69 |
| 机电与自动化学院 | 76 | 2 | 2.63 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2.63 | 4 | 5.26 | 8 | 10.53 | 0 | 0 | 16 | 3.01 |
| 城市建设学院 | 61 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3.28 | 2 | 3.28 | 1 | 1.64 | 2 | 3.28 | 0 | 0 | 7 | 1.64 |
| 外国语学院 | 26 | 0 | 0 | 1 | 3.85 | 0 | 0 | 1 | 3.85 | 0 | 0 | 1 | 3.85 | 0 | 0 | 3 | 1.65 |
| 经济管理学院 | 91 | 1 | 1.10 | 1 | 1.10 | 1 | 1.10 | 2 | 2.20 | 1 | 1.10 | 3 | 3.30 | 0 | 0 | 9 | 1.41 |
| 新闻与文法学院 | 84 | 7 | 8.33 | 7 | 8.33 | 5 | 5.95 | 5 | 5.95 | 15 | 17.86 | 15 | 17.86 | 0 | 0 | 54 | 9.20 |
| 艺术设计学院 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2.00 | 1 | 2.00 | 1 | 2.00 | 3 | 6.00 | 0 | 0 | 6 | 1.71 |
| 合计 | 512 | 16 | 3.13 | 19 | 3.71 | 11 | 2.15 | 15 | 2.93 | 23 | 4.49 | 42 | 8.20 | 1 | 0.20 | 127 | 3.54 |

二、2023 届本科毕业论文（设计）专项检查结果统计

1. 学生资料

2023 届本科毕业论文（设计）专项检查，按指导教师全覆盖的原则进行抽检，主要检查内容包括任务书、开题报告、中期检查表、教师指导记录表、毕业论文（设计）文本、查重报告、答辩审批表、答辩记录表、成绩评定表等。总计检查指导教师 510 人次共 1019 份论文，总体情况合格 488 人次，不合格 22 人次，不合格人次占比 4.32%。其中机电与自动化学院检查结果不合格人次占比相对最高（6.41%），外国语学院全部抽检论文均合格。具体见表 3：

表3 2023届本科毕业论文(设计)专项检查结果统计表

| 学院 | 总计(人次) | 不合格(人次) | 合格(人次) | 不合格占比(%) |
|-----------|--------|---------|--------|----------|
| 信息科学与工程学院 | 123 | 6 | 117 | 4.88 |
| 机电与自动化学院 | 78 | 5 | 73 | 6.41 |
| 城市建设学院 | 53 | 1 | 52 | 1.90 |
| 外国语学院 | 29 | 0 | 29 | 0.00 |
| 经济管理学院 | 103 | 4 | 99 | 3.88 |
| 新闻与文法学院 | 72 | 3 | 69 | 4.17 |
| 艺术设计学院 | 52 | 3 | 49 | 5.77 |
| 合计 | 510 | 22 | 488 | 4.32 |

根据检查结果统计,本次2023届本科毕业论文(设计)专项检查总计不合格127份次,占检查总数的2.77%。其中,各项材料中开题报告、教师指导记录表、成绩评定表不合格份次较多,分别为33份、25份、23份;不合格份次占比较大的学院有机电与自动化学院、艺术设计学院,分别为4.42%、4.49%,检查情况较好的学院有城市建设学院、外国语学院和经济管理学院。各项材料不合格份数及占比见表4:

表4 2023届本科毕业论文(设计)各项材料不合格份次及占比情况表

| 学院 | 任务书 | | 开题报告 | | 中期检查表 | | 教师指导记录表 | | 毕业论文(设计)文本 | |
|-----------|------|------|------|-------|-------|------|---------|------|------------|------|
| | 不合格数 | % | 不合格数 | % | 不合格数 | % | 不合格数 | % | 不合格数 | % |
| 信息科学与工程学院 | 2 | 1.63 | 10 | 8.13 | 0 | 0 | 8 | 6.50 | 2 | 1.63 |
| 机电与自动化学院 | 5 | 6.41 | 10 | 12.82 | 3 | 3.85 | 6 | 7.69 | 1 | 1.28 |
| 城市建设学院 | 0 | 0 | 2 | 3.77 | 0 | 0 | 1 | 1.89 | 0 | 0 |
| 外国语学院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3.45 | 1 | 3.45 | 0 | 0 |
| 经济管理学院 | 3 | 2.91 | 1 | 0.97 | 1 | 0.97 | 1 | 0.97 | 0 | 0 |
| 新闻与文法学院 | 5 | 6.94 | 7 | 9.72 | 0 | 0 | 4 | 5.56 | 2 | 2.78 |
| 艺术设计学院 | 2 | 3.85 | 3 | 5.77 | 1 | 1.92 | 4 | 7.70 | 0 | 0 |
| 合计 | 17 | 3.33 | 33 | 6.47 | 6 | 1.18 | 25 | 4.90 | 5 | 0.98 |

(续表)

| 学院 | 查重报告 | | 答辩审批表 | | 答辩记录表 | | 成绩评定表 | | 小计 | |
|-----------|------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | 不合格数 | % | 不合格数 | % | 不合格数 | % | 不合格数 | % | 不合格份次 | % |
| 信息科学与工程学院 | 0 | 0 | 2 | 1.63 | 0 | 0 | 8 | 6.50 | 32 | 2.89 |
| 机电与自动化学院 | 0 | 0 | 1 | 1.28 | 0 | 0 | 5 | 6.41 | 31 | 4.42 |
| 城市建设学院 | 0 | 0 | 1 | 1.89 | 1 | 1.89 | 1 | 1.89 | 6 | 1.26 |
| 外国语学院 | 0 | 0 | 1 | 3.45 | 0 | 0 | 1 | 3.45 | 4 | 1.53 |
| 经济管理学院 | 1 | 0.97 | 1 | 0.97 | 1 | 0.97 | 2 | 1.94 | 11 | 1.19 |
| 新闻与文法学院 | 2 | 2.78 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2.78 | 22 | 3.40 |
| 艺术设计学院 | 1 | 1.92 | 3 | 5.77 | 3 | 5.77 | 4 | 7.67 | 21 | 4.49 |
| 合计 | 4 | 0.78 | 9 | 1.76 | 5 | 0.98 | 23 | 4.51 | 127 | 2.77 |

2.专业资料

根据检查总体反馈情况，各专业材料整体规范性较好，主要问题为《教学大纲》部分表述与学校相关管理文件存在不一致（如师生双向选题、指导教师指导次数要求与学生管理文件存在不一致），已反馈教务处，后期将统一规范毕业论文（设计）教学大纲的编写及修订。

三、总体情况反馈及建议

根据检查总体反馈情况，各学院加强毕业论文（设计）过程管理，绝大多数教师能够履行指导教师职责、严格把关学生毕业论文（设计）质量，切实保障学生通过毕业论文（设计）综合训练综合能力。但仍存在以下问题需要各学院重点关注：

1.仍有部分教师任务书撰写质量不高，学生毕业论文（设计）缺乏纲领性指导意见。少数新进教师或双导师指导的毕业论文（设计），任务书要求不具体，小组开展的毕业论文（设计）未针对小组成员做具体要求，任务书撰写角度有误（从学生视角撰写），导致学生缺乏开展毕业综合训练的纲领性指导意见，严重影响了学生开展论文撰写或设计工作的质量。

2.工作进度计划不具体或信息不一致。部分学院任务书“工作进度计划”未体现专业或所指导学生毕业论文（设计）的具体要求，建议在学校总体进度要求基础上体现不同论文（设计）开展的具体计划；少数“工作进度计划”学期错误或学生姓名不一致。

3.仍有少数教师指导的毕业论文（设计）存在信息不一致、形式不规范等问题。少数毕业论文（设计）指导材料中课题名称不一致；个别毕业论文（设计）“成绩评定表”学生姓名、论文题目错误；个别毕业论文（设计）分数与等级不匹配；少数毕业论文（设计）“查重报告”、“答辩审批表”、“成绩评定表”中签字时间相互矛盾；个别2023届毕业论文（设计）指导记录不足8次且每次指导日期相同；少数教师给予不同学生的评语雷同。

4.部分文档存在格式不规范问题。部分论文（设计）的任务书、开题报告及论文（设计）正文中标题、表格、图号等存在跨页没有调整的情况；部分论文（设计）封面文字不居中；少数“教师指导记录表”格式有误，指导方式不清楚；个别学院系统导出的“答

辩审批表”、“答辩记录表”、“成绩评定表”等格式不规范。

5.参考文献陈旧，引用标识不规范。部分毕业论文（设计）参考文献陈旧，任务书中近三年文献不足3篇，开题报告中近三年文献不足5篇；个别毕业论文（设计）中甚至没有近三年文献；少数论文（设计）开题报告中未包含任务书中全部文献；部分论文没有引用标识或标识不规范。

6.毕业论文（设计）质量问题。少数毕业论文（设计）开题报告非学生口吻撰写；部分毕业论文（设计）开题报告文献综述撰写质量不符合学校规定要求；少数毕业论文（设计）工作量不足，字数不达标；个别成绩评定与毕业论文（设计）质量不相符。

以上问题部分已现场整改，问题明细将反馈至各学院，请各学院针对上述问题认真核查，对存在的问题及时整改，并在本届毕业论文（设计）工作中引起重视，切实保证2024届本科毕业论文（设计）的质量。

（陈 蕾）

“以研促学” 运用语料库进行笔译教学

《汉英翻译》为英语专业的专业课程，课程面向翻译专业大三学生，共2学分，32学时，授课教师为黄宇柱。

《汉英翻译》课程主要通过《习近平谈治国理政》多语种数据库综合平台和《习近平谈治国理政》法治话语汉英平行语料库探讨成语和法治话语翻译。让学生在《习近平谈治国理政》多语数据库综合平台中找到具有典型中国文化和中国形象的四字成语相应的译文，并总结相关翻译方法和技巧。针对法治话语翻译，可以让学生在《习近平谈治国理政》法治话语汉英平行语料库找到比如全面依法治国，社会主义法治国家等相关法治话语译文，通过译文总结出相关翻译方法和技巧。具体流程如下：

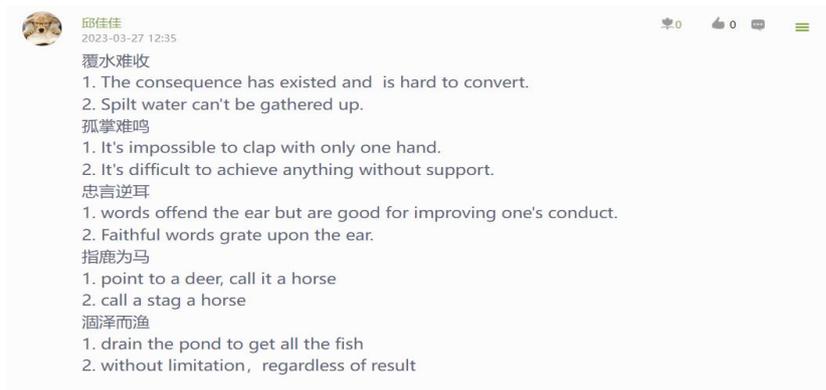
1. 介绍成语的定义以及相关语料库平台



2. 让学生在《习近平谈治国理政》多语数据库综合平台中，通过语料库找到居安思危、雪中送炭、杀鸡取卵，竭泽而渔、唇齿相依、万众一心，众志成城、敢为人先、生搬硬套，削足适履、萝卜青菜，各有所爱、挑肥拣瘦，明哲保身、反腐倡廉相应的译文，并上传学习通。

| | |
|--|--|
| 我们必须增强忧患意识，做到居安思危，懂就是懂，不懂就是不懂；懂了的就努力创造条件去做，不懂的就要抓紧学习研究弄懂，来不得半点含糊。 | We must be prepared for adversity and danger, even in times of prosperity and peace. We should not pretend to know what we do not know. We should try to put what we already know to use, and lose no time in learning what we do not know. We must not be muddle-headed. |
| 全党同志一定要登高望远、居安思危，勇于变革、勇于创新，永不僵化、永不停滞，团结带领全国各族人民决胜全面建成小康社会，奋力夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利。 | All comrades must aim high and look far, be alert to dangers even in times of calm, have the courage to pursue reform and break new ground, and never become hardened to change or inactive. We will unite the Chinese people of all ethnic groups and lead them to a decisive victory in building a moderately prosperous society in all respects and in the drive to secure the success of socialism with Chinese characteristics for a new era. |

| | |
|---|--|
| 各级领导干部要心里装着困难群众，多做雪中送炭的工作，满腔热情为困难群众办事。 | Leading officials at all levels should keep people living in deprivation in mind, help them in good time and work for them diligently. |
| 要着力解决好人民最关心最直接最现实的利益问题，特别是要下大气力解决好人民不满意的问题，多做雪中送炭的事情。 | What you should do, instead, is address the most pressing and relevant problems that are of the utmost concern to the people, especially the problems that the people complain about, and address them promptly. |



3.让学生讨论这些成语的翻译方法和技巧，并总结相关翻译方法和技巧，然后导入成语的英译内容。

4.通过语料库译例帮助学生了解成语的不同翻译方法和技巧。

5.要求学生完成含有成语的句子翻译练习，讨论并讲解，帮助学生更好地理解成语的翻译方法和技巧并能举一反三。

利用双语平行语料库中的成语翻译的语料搜集和分析整理，黄宇柱老师引导学生深入了解中国的传统文化，了解汉语言之美，树立民族自信和文化自信，为今后传播中国文化打好基础。

(外国语学院供稿)

艺术设计学院开展教师基本素质与能力测试，助推师资水平新提升

4月17日，艺术设计学院举办了针对教师的2024年基本素质与能力测试活动。此次活动旨在提升青年教师的专业素养和综合能力，为未来的教学工作提供有力支持。活动现场汇聚了多位经验丰富的教师和学院领导，共就艺术设计学院的多个专业进行深入探讨和交流。

首先，张睿老师选取了《数字插画设计》中“插画的分类”这一章节，为在场的教师们进行了专业的讲解。张老师从如何进行插画的分类展开了系统地讲授，并结合实际案例深入分析。她强调，插画作为视觉传达的重要手段，在艺术设计领域具有广泛的应用前景。艺术设计学院肖院长表示，通过张老师的讲解，让大家对插画艺术有了更加全面且深入地了解。



随后，陈谈露老师讲授了《思想道德与法治》这门课程，以大学生恋爱婚姻观为话题展开课程内容，陈老师从心理学和社会学的角度出发，分析了大学生在恋爱和婚姻方面可能面临的问题和挑战。结合马克思与妻子燕妮和周恩来总理与邓颖超的恋爱故事引导学生树立正确的恋爱婚姻观，帮助他们建立健康的人际关系。

于佳惠老师讲授的课程为《人机工程与设计心理学》，她选取第二章内容人体测量学与应用详细介绍了人体测量的基本原理和方法。她强调了人体测量在产品的设计、工业设计等领域的重要性，并分享了在实际应用中需要注意的事项。杨书记表示人体尺寸数据这个知识内容和同学们生活息息相关可以带领学生发现生活问题，展开专题设计，让课程知识更好的结合实际内容。

许梦老师则以《编排与版式设计》这门课程展开讲解，选择了合理的文字组合为主题带来了一场生动的讲座。她从设计的基本原则、排版技巧、视觉元素等方面进行了深入剖析，并结合实际案例进行了系统地演示。姜娜老师说：“许老师的讲授逻辑清晰循序渐进，我们作为老师也要在日常教学中注重培养学生设计思维和实践能力。”

最后，雷雨竹老师讲解了《工业设计史》中新艺术运动的内容。她从新艺术运动的历史背景、风格特点、代表作品等方面进行了详细阐述，并分析了其对现代设计的影响。李涛老师说：“通过雷老师的讲解倍受启发，也鼓励教师们教学中融入历史元素，帮助学生更好地理解设计的演变和发展。”

此次基本素质与能力测试不仅提升了教师的专业素养和综合能力，也为他们未来的教学工作提供了宝贵的建议和指导。教师们纷纷表示，会把所学知识和经验运用到实际教学中，不断提升教学质量和水平。

艺术设计学院将继续关注教师的专业成长和发展，为他们提供更多的学习和交流机会，推动学院教育教学工作的不断创新和发展。

（艺术设计学院供稿）

与时俱进，锐意创新

——概率论与数理统计校级一流本科课程教学改革

一、线上线下一流本科课程《概率论与数理统计》简介

在借助超星学习通平台的网络辅助功能的基础上，构建了线上线下的混合式教学框架。课前进行充分的线上资源配置和任务发放，课中借助灵活实用的工具模块教学，课后提供多种方式进行补充学习和巩固。在该教学框架下，充分发挥了线上线下相结合的互补优势，既让老师高效的进行课堂教学，又能让学生充分自由选择性的学习，真正实现了培养出多样化的应用型人才的的目标。

二、线上线下混合式教学设计

(一) 课前导学

在学习通发布在线预习通知，并作主题讨论：试用概率原理来分析抓阄不分先后所蕴藏的道理。

 龙松 03-02 09:33  已结束 阅读 100

同学们，第3次课就要学习条件概率了。请同学们先通过学习通资源进行预习，并进行如下讨论：如何用概率原理回答抓阄不分先后。

共 61 条回复

 刘诗蕊
第61楼 昨天

假设有n个阄，每个阄都有一个特定的结果（例如1到n的数字）。每个人随机地抓一个阄，然后放回。

在这种情况下，每个人抓到每个阄的概率是相等的，因为每次抓阄都是一个独立的事件。用数学语言来说，如果事件A表示“第一个人抓到第i个阄”，那么 $P(A) = 1/n$ 。同样地，对于第二个人、第三个人等等，他们抓到第i个阄的概率也都是 $1/n$ 。

因此，无论第一个人、第二个人还是其他人先抓，他们抓到特定阄的概率都是相等的。如果有10个阄，每个人抓到特定阄的概率是0.1。

(二) 课程引入——案例引发思考

课程中可提出以下案例：

1. 掷一颗均匀骰子， $A = \{\text{掷出 2 点}\}$ ， $B = \{\text{掷出偶数点}\}$ ，求 $P(A|B) = ?$
2. 已知有一个 8 人的团队，现需确定出 1 个名额去参加比赛，采用轮流抓阄的方式，问第二人抓到的概率？
3. 有三个箱子，分别编号为 1,2,3，1 号箱装有 1 个红球 4 个白球，2 号箱装有 2 红球 3 白球，3 号箱装有 3 红球。某人从三箱中任取一箱，从中任意摸出一球，发现是红球，求该球是取自 1 号箱的概率？

(三) 探索新知 (线上线下混合式的课堂教学)

由案例 1 得出条件概率公式 (采用 OneNote 进行留痕式教学, 过程截图随时发送给学生)。

1. 掷一颗均匀骰子, $A = \{\text{掷出2点}\}$, $B = \{\text{掷出偶数点}\}$, 求 $P(A|B) = ?$

解: $P(A) = \frac{1}{6}$, $P(AB) = \frac{1}{6}$, $P(B) = \frac{3}{6}$
 $P(A|B) = \frac{1}{3} = \frac{1/6}{3/6} = \frac{P(AB)}{P(B)}$
由此启示:
 $P(A|B) = \frac{P(AB)}{P(B)}$



(四) 小结归纳

可采用学习通随机点名方式进行课堂互动。

(五) 课后主题讨论学习

利用贝叶斯公式解释《狼来了》寓言故事中第三天村民不上山救牧童的原因。

龙松 03-06 18:44 已完结 阅读 90

案例讨论: 利用贝叶斯公式解释《狼来了》寓言故事中第三天村民不上山救牧童的原因。

36 个回答 评论 评分

刘诗蕊 第36楼 昨天

设 A = “孩子说谎”, B = “孩子可信”, 假设村民过去对这个孩子的印象 $P(B) = 0.8, P(B^c) = 0.2$. 即村民认为孩子的可信度为 80%. 假设可信的孩子说谎的概率只有 10%, 而不可信的孩子说谎的概率为 50%. 则 $P(A|B) = 0.1, P(A|B^c) = 0.5$. 村民第一次被骗 (A 发生后), 根据贝叶斯公式, 该小孩的可信度调整为 $A = A \cup (B \cap B^c)$. $P(B|A) = \frac{P(B)P(A|B)}{P(B)P(A|B) + P(B^c)P(A|B^c)} = \frac{0.8 \times 0.1}{0.8 \times 0.1 + 0.2 \times 0.5} = 0.444$. 这表明村民第一次被骗后, 小孩的可信度从 0.8 下降到了 0.444. 在此基础上, 小孩再说一次谎, 则村民对它的可信度会进一步下降为 $P(B|A) = \frac{P(B)P(A|B) + P(B^c)P(A|B^c)}{P(B)P(A|B) + P(B^c)P(A|B^c) + P(B^c)P(A|B^c)} = 0.18$. 这表明村民经过两次被骗后, 小孩的可信度从 0.8 下降到了 0.18. 在如此低的可信度的情况下, 当小孩第三次喊 “狼来了” 时, 村民自然不会相信他了。

由此引出思政元素: 做人要诚实守信, 诚信是中华民族的传统美德, 是一个人的立身之本. 孔子曰: “人而无信, 不知其可也.” 在现代社会, 诚信是公民必须恪守的基本道德准则之一, 是社会主义核心价值观的基本内容之一。

(六) 作业设计

1. 线上章节测验

线上章节测验三

1 【单选题】若 $P(A|B) = 1$, 那么下面命题中正确的有 () (10.0 分)

- A. $A \subset B$
- B. $B \subset A$
- C. $A - B = \emptyset$
- D. $P(A - B) = 0$

2 【单选题】设 A, B 互不相容, 且 $P(A) > 0, P(B) > 0$, 则必有 () (10.0 分)

- A. $P(A|B) > 0$
- B. $P(A|B) = P(A)$
- C. $P(A|B) = 0$

5 【判断题】设 $P(A) > 0, P(B) > 0$, 且 $P(A|B) > P(A)$, 则有 $P(B|A) > P(B)$. () (10.0 分)

6 【判断题】若 $A \subset B$, 则 $P(B|A) = 1$. () (10.0 分)

7 【判断题】设 $P(A) = a, P(B) = b (b \neq 0)$, 则 $P(A|B) = \frac{a}{b}$. () (10.0 分)

8 【判断题】设 $P(A) = 0.6, P(B) = 0.8, P(B|\bar{A}) = 0.5$, 则 $P(A|B) = 0.75$. () (10.0 分)

9 【判断题】设 $P(A) = a, P(B) = b$, 则 $P(A|B) \geq \frac{a+b-1}{b}$. () (10.0 分)

2. 线下纸质作业



概率论与数理统计

练

习

册

基础科学部数学教研室 制

专业名称 _____ 姓名 _____ 学号 _____

习题一

(1.1 随机事件)

1. 设 A, B, C 表示三个随机事件, 试将下列事件用 A, B, C 表示:

(1) A 发生, B 和 C 都不发生.

(2) 三个事件至少有一个发生.

(3) 三个事件不多于一个发生.

(4) 三个事件至少两个发生.

(5) A, B, C 中恰有两个发生.

2. 请叙述下列事件的对立事件:

(1) A = “投掷两枚硬币, 皆为正面”.

(2) B = “射击三次, 命中目标”.

(3) C = “加工四个零件, 至少有一个合格品”.

3. 写出下列随机试验的基本空间:

(1) 掷两枚均匀的骰子, 观察出现的点数之和.

(2) 一口袋中有 2 个白球, 3 个黑球, 4 个红球, 从中任取一球, 观察该球的颜色.

(3) 记录一段时间内, 某城市 110 报警次数.

三、课程特色与创新点

(一) 留痕式教学

1. 借助 OneNote 软件, 通过触屏手写功能将课堂推导计算过程留痕, 笔迹颜色丰富醒目, 注解方便易保存, 可反复调用修改。

1 设随机变量 X 的概率密度为 $f(x) = \begin{cases} kx^2 & 0 < x < 1 \\ 0 & \text{其他} \end{cases}$, 求 $F(x)$

解: $F(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt$

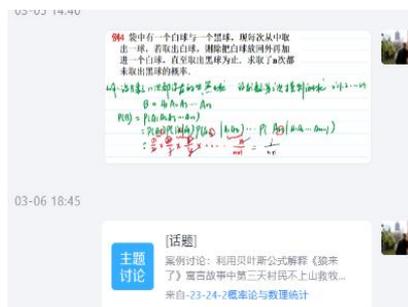
① 当 $x < 0$ 时, $F(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt = \int_{-\infty}^0 0 dt = 0$

② 当 $0 \leq x < 1$ 时, $F(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt = \int_{-\infty}^0 0 dt + \int_0^x kt^2 dt = t^3 \Big|_0^x = x^3$

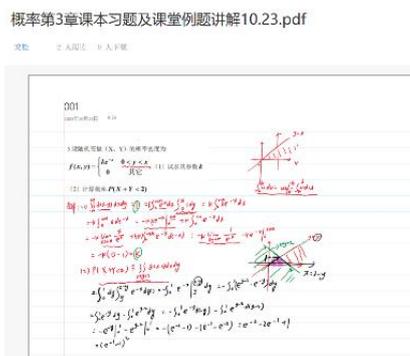
③ 当 $x \geq 1$ 时, $F(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt = \int_{-\infty}^0 0 dt + \int_0^1 kt^2 dt + \int_1^x 0 dt = t^3 \Big|_0^1 = 1$

$\therefore F(x) = \begin{cases} 0 & x < 0 \\ x^3 & 0 \leq x < 1 \\ 1 & x \geq 1 \end{cases}$

2. 课堂教学时, 可根据学生理解情况, 将学生疑惑较大的留痕式解答及时发送到学习通班级群, 方便学生线上及时学习。



3. 每一章节结束后, 及时将课堂留痕解答过程生成 pdf 文件发送到学习通资料库中, 可方便学生随时在线上反复学习。



(二) 互动式教学

通过学习通，采用互动式教学方式，鼓励学生积极参与讨论和学习，提高学习效果。

龙松
03-06 18:42

主题讨论

同学们，第4次课学习事件的独立性。请同学们可通过学习通资源进行预习，并作如下讨论：如何用概率的原理来说明智者千虑，必有一失，或常在河边走，哪有不湿鞋的正确道理？欢迎大家踊跃讨论。

(三) 案例式教学

先以线上发布案例，引起学生思考，后以案例的解答引入课堂知识点，提高教学效果，并提升学生数学思维。

四、课程评价与改革成效

1.该课程采用线上线下相结合的方式后，受到学生的一致好评。课程组老师综合评价在学院排名一直处于前列，近3年课程组老师均获得教学质量优秀奖。

2.改变考核方式，注重过程考核，使得学生成绩评定更加合理。

3.进一步解放课堂，让教师有充分的时间利用课堂进行面对面的教学，可让学生更容易理解。数理统计部分的线上资源的投入，可进一步拓展学生的知识面，弥补课时不足带来的知识点的短缺。

4.OneNote 留痕式教学的使用，既方便了教师进行课堂教学，更方便了学生可以课后随时学习和反复学习。

(基础科学部供稿)

创新实践育人模式 奏响乡村振兴华章

4月27日上午，马克思主义学院在麻城市顺河镇周坳村举行乡村振兴研学基地挂牌仪式。为深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，提升学校服务乡村经济社会发展的能力，教育引导广大师生深入基层一线，在实践中拓宽视野、增长才干，马克思主义学院在周坳村与麻城道兴农业发展有限公司签署乡村振兴研学基地共建协议，并举行挂牌仪式。



出席此次活动的领导有：麻城市委农村工作领导小组副组长刘敏书记、麻城市顺河镇镇长李斌、麻城道兴农业发展有限公司董事长程安辉、武昌区教育局张欣主任、武昌首义学院马克思主义学院院长李资源教授、副院长张瑾教授、党支部书记石建鹏。武昌首义学院师生代表、周坳村村干部及群众代表参加挂牌仪式。

挂牌仪式上，李斌镇长致欢迎辞。他指出，研学基地的建立必将搭建起高校人才培养与基层实践锻炼完美结合的平台，为乡村振兴事业，特别是产业发展带来全新能量与思路。他表示将全力支持研学基地的发展，为武昌首义学院马克思主义学院和麻城道兴农业发展有限公司的紧密合作提供好的资源与服务，并同研学基地一起探索乡村振兴有效模式，培养更多具有创新精神和实践能力的人才，着力把“乡村振兴研学基地”打造成为麻城市乡村振兴人才培养根据地，让乡村振兴底色更足、成色更亮。

李资源教授全方位地介绍了武昌首义学院及马克思主义学院学科优势、人才培养等方面的情况，并在讲话中表示，我院将本着“优势互补、资源共享、共同促进、合作共赢”原则，通过与“麻城道兴农业发展有限公司”合作，共建武昌首义学院乡村振兴研学基地，努力将学校服务基层工作深度融合；创新思想政治理论课社会实践方式方法，助力师生在乡村振兴的时代大潮中拓宽视野、增长才干；特别是要在培养大学生的责任意识、担当精神、民族情结与家国情怀方面发挥重要作用，持续为乡村振兴注入活力。

刘敏书记表示，将为“乡村振兴研学基地”与“道兴农业发展有限公司”的深度合作提供良好环境与条件，继续组织广大人民群众积极参与基地建设。他期盼通过此次深入合作为公司发展、农民增收、高校育人以及麻城高质量发展做出更大贡献，从而实现合作共赢。

程安辉教授声情并茂地介绍了其返乡创业故事，重点讲述了火龙果种植中克服天灾人祸的艰难历程。他强调马列人要有马列情怀，要有为国家民族发展做贡献的精神；教导学生创业要奉献，奉献要有情怀，情怀来自理想信念和党性；并希望能通过本次合作共同打造乡村振兴、文化振兴高地。

挂牌仪式结束后，师生们到火龙果园参观体验，进一步了解火龙果种植过程中存在的问题，通过调研交流，深入探索合作空间。随后，师生代表及各领导共赴乘马岗镇三条半枪纪念馆参观学习，在红色文化、红色资源的浸润中探寻合作育人新模式。



具有深厚思想政治理论课社会实践教学研究底蕴的武昌首义学院马克思主义学院将继续以乡村振兴战略实施为重要契机，在如何准确把握经济社会发展动态、紧扣国家重大战略发展需求的思考中，不断探索实践育人有效途径，不断强化实践主题与乡村振兴的内在关联，构建实践育人与乡村振兴的有效衔接机制，在助力乡村振兴的同时做到有效育人。

（马克思主义学院供稿）

【本期编辑 刘媛媛 陈蕾】